

بسمه تعالی



دانشکده علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی سیرجان
مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

آئین نامه ارزشیابی دوره آموزش پزشکی عمومی

تهیه و تنظیم:

مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی

۱۴۰۱

فصل اول: مقدمه، تعاریف، اهداف و ساختار کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی

مقدمه

ارزشیابی به عنوان یکی از ابزارهای ارتقاء کیفیت این امکان را فراهم میسازد تا نقاط قوت و ضعف برنامه ها را مشخص نموده و با تقویت جنبه های مثبت و رفع نارسایی، در ایجاد تحول و اصلاح گردش کار گام های مناسبی برداشته شود. در این راستا، ارزشیابی آموزشی، بخش مهمی از فرآیند برنامه ریزی آموزشی محسوب می شود. ارزشیابی آموزشی شرایطی را فراهم می آورد تا ضمن شناخت بهتر فعالیت های جاری، فرصت ها و محدودیت های نظام های آموزشی مورد شناسایی قرار گرفته و در راستای ارتقای کیفیت و پاسخگویی به نیازهای فرد و جامعه، گام های اساسی برداشته شود. ارزشیابی آموزشی کمک می کند نیازهای آموزشی شناسایی شود، بر مبنای نیازهای موجود برنامه های درسی و آموزشی هدفمند و مطلوب طراحی و تدوین گردد و تمامی فعالیت ها در راستای تحقق هدف ها سازماندهی و مدیریت شود. از این رو، وجود یک نظام ارزشیابی در درون یک نظام آموزشی می تواند افزایش اثربخشی و کارایی آن نظام را به همراه داشته باشد.

ماده ۱- تعاریف واژه ها

- دوره پزشکی عمومی: یک دوره هفت ساله و متشکل از چهار مقطع علوم پایه؛ فیزیوپاتولوژی؛ کارآموزی و کارورزی می باشد که طی آن دانشجویان این رشته ۲۹۷ واحد درسی را می گذرانند و با مدرک پزشکی عمومی فارغ التحصیل می شوند.

- ارزشیابی: ارزشیابی به یک فرآیند نظام دار برای جمع آوری، تحلیل و تفسیر اطلاعات گفته می شود به این منظور که تعیین شود آیا هدف های مورد نظر تحقق یافته اند یا در حال تحقق یافتن هستند و به چه میزانی.

- ارزشیابی آموزشی: فرایندی است که در آن بر اساس تفسیر نتایج اطلاعات گردآوری شده مشخص میشود که دوره آموزشی تا چه اندازه در جهت نیل به اهداف خود موفق بوده است. درواقع ارزشیابی دوره پزشکی عمومی به منظور ارزشیابی برنامه طراحی شده، تعیین میزان اجرای فعالیتهای تعیین شده (ارزشیابی فرایند) و تعیین میزان دستیابی به اهداف و پیامدهای دوره (ارزشیابی پیامد) انجام می شود.

- کمیته ارزشیابی: کمیته ای متشکل از متولیان آموزش در دانشکده پزشکی می باشد که مسئولیت برنامه ریزی، پایش، هماهنگی و ارزشیابی دوره را به عهده دارند.

- الگوهای ارزشیابی: به منظور ارزشیابی فعالیت های آموزشی، از الگوهای آموزشی استفاده می شود که برخاسته از دیدگاه ها و تجربیات متفاوت نسبت به مقوله ارزشیابی آموزشی می باشد. از انواع الگوهای ارزشیابی می توان به الگوی ارزشیابی هدف گرای تایلر^۱، الگوی ارزشیابی آموزش بر مبنای عملکرد، الگوی ارزشیابی لیدرمن^۲، الگوی ارزشیابی کرک پاتریک^۳، الگوی ارزشیابی فیلیپس^۴، الگو ارزشیابی استاندارد ایزو ۱۰۰۵ و الگوی ارزشیابی سیپ^۵ اشاره کرد. بدلیل مزایای الگوی سیپ از جمله جمع آوری ساده و وسیع اطلاعات، جامعیت و توان بالا در

¹ Tyler's goal-oriented approach

² Leatherman

³ Kirk Patrick

⁴ Phillips

⁵ CIPP

جمع آوری اطلاعات مورد نیاز، تنوع وسیع در اطلاعات جمع آوری شده، استفاده از روش نظام دار در ارزشیابی، قابلیت پیاده سازی آن به منظور ارزشیابی برنامه های آموزشی، کمک به رشد و تعالی برنامه و در صورت نیاز اصلاح آن و نیز جلوگیری از اتلاف هزینه و زمان بدلیل قابلیت ارزشیابی ایده ها قبل از اجرای آنها، از الگوی مذکور برای ارزشیابی دوره آموزش پزشکی عمومی در دانشکده علوم پزشکی سیرجان استفاده می گردد.

- اعتباربخشی: ارزیابی کیفیت فرآیندهای سازمانی و عملکرد آن منطبق با استانداردهای مکتوب و مصوب که توسط افراد مجرب و متخصص انجام می شود.

- اعتباربخشی آموزشی: فرآیندی است که در جریان آن یک سازمان مشخص با استفاده از نظر مجموعه ای از خبرگان یک حوزه تخصصی، بر اساس استانداردهای مدون و از پیش تعیین شده، نسبت به انجام ارزشیابی های ادواری منظم واحدهای آموزشی در حوزه مورد نظر اقدام نموده و در مورد اعطای صلاحیت آموزشی به آنها، تصمیم گیری می نماید.

ماده ۲- اهداف ارزشیابی دوره آموزش پزشکی عمومی

- شناسایی نقاط قوت و ضعف و فرصتها و چالش های آموزش پزشکی عمومی
- شناسایی عوامل کلیدی در کیفیت آموزش و به کاربردن این عوامل در جهت ارتقای هرچه بهتر کیفیت آموزش
- تقویت زمینه های تصمیم گیری و سیاستگذاری آموزش پزشکی عمومی
- رفع نقاط ضعف و تقویت نقاط قوت آموزش پزشکی عمومی
- فراهم کردن بستر مناسب جهت ارتقای بهره وری آموزش های ارائه شده
- اندازه گیری نتایج فعالیت های یاددهی یادگیری در یادگیرندگان
- تعیین میزان تحقق اهداف آموزشی در برنامه ریزی های درسی و آموزشی تعیین کیفیت برنامه های آموزشی (شناسنامه درس، اهداف درس، محتوا، منابع، روش تدریس، چگونگی آزمون، چگونگی ایجاد انگیزه در یادگیرندگان و ...)
- ارائه بازخوردهای مناسب به اساتید بر اساس نتایج به دست آمده
- بهبود مستمر کیفیت آموزشی به وسیله تغییر در چگونگی روند تدریس اساتید
- پایش، ارزیابی درونی و اعتباربخشی پزشکی عمومی در دانشکده

ماده ۳- ساختار و تشکیلات کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی

کمیته ارزشیابی دوره پزشکی عمومی مسئولیت برنامه ریزی، پایش و هماهنگی ارزشیابی دوره مذکور را به عهده دارد. اعضای اصلی این کمیته را معاون آموزشی دانشکده، رئیس دانشکده پزشکی، رئیس کمیته ارزشیابی، مدیر مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، چهار نفر از اعضای هیئت علمی (دو نفر علوم پایه و دو نفر علوم بالینی) به پیشنهاد مسؤل کمیته ارزشیابی و موافقت رئیس دانشکده، مدیر دفتر توسعه آموزش پزشکی، مسؤل واحد ارزشیابی اعضای هیئت علمی دانشکده پزشکی، یک نماینده از هریک از فازهای دوره و نماینده دانشجویان، تشکیل می دهند.

وظایف کمیته ارزشیابی آموزش پزشکی عمومی

- طراحی نظام جامع ارزشیابی دوره پزشکی عمومی
- طراحی ابزارهای ارزشیابی و بررسی روایی و پایایی آن
- پایش و نظارت بر اجرای نظام جامع ارزشیابی
- تصویب و ارائه گزارش های ارزشیابی به مراجع ذی ربط و ذی نفعان
- تصویب و ارائه گزارش های ارزشیابی به مراجع ذی ربط و ذی نفعان
- پیشنهاد راهکار برای رفع چالش های موجود
- انجام هماهنگی های لازم برای انجام ارزشیابی بیرونی توسط مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده و سازمان های خارج از دانشکده

تواتر جلسات

جلسات کمیته ارزشیابی آموزش پزشکی عمومی هر ۶ ماه یک بار و در پایان هر نیمسال تحصیلی برگزار می گردد.

فصل دوم: الگو و فرایند انجام ارزشیابی دوره پزشکی

ماده ۴- الگوی مورد استفاده به منظور ارزشیابی دوره آموزش پزشکی عمومی دانشکده

دانشکده علوم پزشکی سیرجان در نظر دارد با استفاده از الگوی سیپ، دوره آموزش پزشکی عمومی خود را مورد ارزشیابی قرار دهد. معروف ترین و پرکاربردترین الگوی ارزشیابی آموزشی مدیریت گرا، الگوی سیپ (CIPP) است. این الگو، یکی از کاربردی ترین الگوها در حوزه ارزشیابی آموزشی محسوب می شود که در آن چهار بعد زمینه^۶، درونداد^۷، فرآیند^۸ و برونداد^۹ به عنوان عوامل ارزشیابی کننده کیفیت برنامه های آموزشی مورد ارزشیابی قرار می گیرند.

مدل سیپ به مسئولان و دست اندرکاران حوزه آموزش کمک می کند تا نیازهای آموزشی را شناسایی نموده و بر اساس این نیازها، هدف های برنامه تعریف و برنامه آموزشی مناسبی طراحی شود. سپس برای تحقق اهداف تدوین شده، سازماندهی لازم به عمل آید و انجام امور هدایت و رهبری شود.

الگوی سیپ متشکل از دو فاز است. به منظور اجرا فاز اول الگوی سیپ از پرسشنامه استفاده می شود. این پرسشنامه ها متشکل از اطلاعات دموگرافیک افراد پاسخ دهنده به همراه سئوالات مربوط به چهار بعد زمینه (اهداف دوره آموزشی، خدمات علمی تخصصی مورد نیاز جامعه)، درونداد (برنامه درسی، امکانات و تجهیزات آموزشی و پژوهشی)، فرآیند (فعالیت دانشجویان، فعالیت های تدریس و یادگیری، فعالیت های پژوهشی و جو آموزشی) و برونداد (مهارت های تخصصی، ویژگی ها و عملکرد آموزشی دوره) می باشند (پیوست ۱). لازم به ذکر است برای بررسی جو آموزشی نیز از پرسشنامه DREEM استفاده می شود (پیوست ۲)

⁶ Context

⁷ Input

⁸ Process

⁹ Product

لازم به ذکر است که در فاز دوم، مصاحبه‌ی باز، روش اصلی جمع آوری داده‌ها می‌باشد (پیوست ۳).

ماده ۵- فرایند انجام ارزشیابی دوره پزشکی عمومی

۵-۱- ارزشیابی دوره پزشکی عمومی در سه سطح شامل کل دوره پزشکی عمومی، هر یک از فازهای علوم

پایه، فیزیوپاتولوژی، کارآموزی و کارورزی و در هر یک از دروس انجام می‌شود (پیوست ۴).

۵-۲- زمان انجام ارزشیابی در انتهای هر بلوک (سیستم بلوکی)، در انتهای هر نیمسال (برای هر درس در

سیستم ترمی- واحدی)، در انتهای هر کورس در فاز فیزیوپاتولوژی، در انتهای هر چرخش بالینی کارآموزی و

کارورزی، در انتهای هر فاز (علوم پایه، فیزیوپاتولوژی، کارآموزی، کارورزی) و در پایان دوره پزشکی عمومی

می‌باشد.

۵-۳- منابع جمع آوری اطلاعات ارزشیابی شامل دانشجویان، اعضای هیات علمی، مدیران گروه و

مسئولان دانشکده و دانش‌آموختگان می‌باشند.

۵-۴- روش‌ها و ابزارهای جمع آوری اطلاعات ارزشیابی شامل پرسشنامه، بحث گروهی، مصاحبه و

بررسی مستندات و مدارک موجود می‌باشد. پرسشنامه‌های مورد استفاده شامل پرسشنامه سنجش کیفیت

دوره در دو بخش فراگیران و اساتید، پرسشنامه کیفیت جو آموزشی (DREEM)، پرسشنامه کیفیت آموزش

مدرسان و پرسشنامه دانش‌آموختگان است. مستندات و مدارک مورد بررسی شامل طرح دوره و درس، نتایج

تحلیل کیفی آزمون‌های دوره، نتایج عملکرد دانشجویان در آزمون‌های دوره، اجرای به موقع کلاسها، حضور

دانشجویان در کلاس درس، محیط آزمایشگاه و محیط بالینی، حضور استادان در کلاس، آزمایشگاه و بخش

های بالینی است.

تبصره ۱: روایی و پایایی ابزارهای گردآوری اطلاعات ارزشیابی در کمیته ارزشیابی بررسی و در مرکز مطالعات

و توسعه آموزش پزشکی دانشکده تایید می‌شود.

تبصره ۲: لازم به ذکر است که برنامه عملیاتی دانشکده پزشکی در راستای ارزشیابی دوره پزشکی عمومی پیوست می باشد. (پیوست ۶)

ماده ۶- استفاده و انتشار نتایج ارزشیابی

- ۶-۱- تهیه گزارش توسط کارشناس و ارائه به کمیته ارزشیابی
 - ۶-۲- بررسی گزارش برای آمادگی حضور در گروه مورد ارزشیابی و سپس تهیه گزارش جامع بعد از بازدید کمیته ارزشیابی و هم اندیشی با مدیر گروه آموزشی و اعضای هیئت علمی گروه و بحث در مورد چالش ها و ارائه گزارش به گروه آموزشی
 - ۶-۳- گزارش نهایی ارزشیابی جهت تعیین نقاط قوت و ضعف در دفتر توسعه آموزش پزشکی دانشکده تهیه و به گروه های آموزشی ارسال می شود.
 - ۶-۴- گزارش های ارزشیابی به صورت نامه اداری به مخاطبان ارزشیابی شامل مدیر و اعضای گروه آموزشی ارسال می شود.
 - ۶-۵- برنامه ریزی توسط گروه آموزشی برای تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف صورت می گیرد.
 - ۶-۶- پیگیری و اجرای برنامه های گروه های آموزشی و برنامه ریزی برای تقویت نقاط قوت و رفع ضعف توسط کارشناسان گروه های آموزشی انجام می شود.
 - ۶-۷- پایش ارزشیابی در سال بعد و به صورت فرایند قبلی انجام می شود. نظارت بر برنامه ریزی های گروه های آموزشی در طول یکسال توسط کمیته ارزشیابی انجام خواهد شد.
- ❖ این آئین نامه در ۶ ماده و ۱۱ بند در تاریخ ۱۴۰۱/۹/۱۵ در شورای آموزشی دانشکده به تصویب رسید و پس از ابلاغ لازم الاجرا می باشد.

پیوست ۱: پرسشنامه سنجش کیفیت دوره در دو بخش فراگیران و اساتید

مدل سیپ	شاخص ها / نشانگرها	گویه ها	پرسشنامه
۱- اهداف دوره آموزشی			
	- جامعیت و صراحت اهداف برنامه درسی در حوزه عرضه خدمات تخصصی	۲۹	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- جامعیت و صراحت اهداف برنامه درسی در حوزه پژوهشی	۳۰	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- جامعیت و صراحت اهداف برنامه درسی در حوزه آموزشی	۳۱	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- همگام بودن اهداف برنامه درسی با پیشرفت های علمی	۳۲	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- وضوح و روشنی اهداف برنامه درسی	۳۳	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- ارزشمند بودن اهداف برنامه درسی	۳۴	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- آشنایی با اهداف و محتوای دروس دوره	۳۵	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- رضایت از اهداف برنامه درسی تدوین شده	۳۶	هیئت علمی، دانش آموختگان
زمینه			
۲- خدمات علمی مورد نیاز جامعه			
	- تدوین پایان نامه ها و طرح های تحقیقاتی مورد نیاز حیطه پزشکی عمومی	۲۲	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- دریافت دانش جدید در زمینه مطالعه تطبیقی	۲۳	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- ایجاد دانش نو و ارائه مطالب آموزشی در زمینه پزشکی عمومی	۲۴	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- بررسی منظم نیازهای علمی و مهارتی پزشکان عمومی	۲۵	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- بررسی تازه ترین چالش ها و مسائل علمی و تحقیقاتی ایران در حوزه پزشکی عمومی	۲۶	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- جمع آوری و ارائه تجربیات موفق در حوزه پزشکی عمومی	۲۷	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- دستیابی به بانک های اطلاعاتی جهانی در حوزه پزشکی عمومی	۲۸	هیئت علمی، دانش آموختگان

۱- برنامه درسی		
هیئت علمی، دانشجویان	۶۷،۳۱	- تناسب برنامه های درسی با سرفصل مصوب آنها
هیئت علمی، دانشجویان	۶۸،۳۲	- تامین اهداف دوره توسط برنامه درسی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۹،۳۳	- هماهنگی برنامه درسی با پیش نیازها و آگاهی های قبلی دانشجویان
هیئت علمی، دانشجویان	۷۰،۳۴	- پاسخگویی برنامه درسی به انتظارات و نیازهای دانشجویان
هیئت علمی، دانشجویان	۷۱،۳۵	- وجود توالی و ارتباط منطقی در برنامه درسی
هیئت علمی، دانشجویان	۷۲،۳۶	- هماهنگی و تناسب برنامه درسی با حجم و زمان تعیین شده
هیئت علمی، دانشجویان	۷۳،۳۷	- انعطاف پذیر بودن برنامه درسی از نظر ابتکار عملی اساتید و دانشجو
درونداد		
۲- امکانات و تجهیزات		
هیئت علمی، دانشجویان	۷۴،۳۸	- تناسب امکانات و تجهیزات با نیازهای آموزشی و پژوهشی
هیئت علمی، دانشجویان	۷۵،۳۹	- تناسب امکانات کتابخانه و پایگاه اطلاعاتی با نیازهای آموزشی و پژوهشی
هیئت علمی، دانشجویان	۷۶،۴۰	- تناسب منابع کتابخانه با تعداد مراجعین
هیئت علمی، دانشجویان	۴۱،۷۷	- تناسب تعداد رایانه با تعداد دانشجویان و اساتید
هیئت علمی، دانشجویان	۷۸،۴۲	- مناسب بودن وضعیت کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی با توجه به نیازهای آموزشی و پژوهشی
هیئت علمی، دانشجویان	۴۳،۷۹	- تناسب تجهیزات و امکانات کارگاه های دوره با توجه به نیازهای آموزشی و پژوهشی

مدل سیپ	شاخص ها / نشانگرها	گویه ها	پرسشنامه
۱- فعالیت دانشجویان			
	- میزان مشارکت در تدوین اهداف برنامه درسی	۳۷،۲۱	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان رضایت از فعالیت ها و عملکرد تحصیلی دانشجویان	۳۸،۲۲	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان حضور فعال دانشجویان در کلاس	۲۳،۳۹	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان استفاده از منابع علمی جنبی و مکمل	۲۴،۴۰	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان مشارکت در حل مسائل گروه	۲۵،۴۱	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان حضور فعال در فعالیت های فوق برنامه	۲۶،۴۲	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان حضور فعال در فعالیت های پژوهشی و علمی	۲۷،۴۳	هیئت علمی، دانشجویان
	- میزان رابطه دانشجویان با مدیر گروه برای حل مشکلات	۲۸،۴۴	هیئت علمی، دانشجویان
فرآیند	- میزان حضور فعال در کارآموزی ها و کارورزی ها	۲۹،۴۵	هیئت علمی، دانشجویان

هیئت علمی، دانشجویان	۳۰،۴۶	- میزان مشارکت در برنامه ریزی فعالیت های گروه
۲- فعالیت های تدریس و یادگیری		
هیئت علمی، دانشجویان	۱،۴۷	- تناسب ارزیابی پیشرفت تحصیلی با آموزش های ارائه شده
هیئت علمی، دانشجویان	۴۸،۲	- در نظر گرفتن نظرات دانشجویان در شیوه های تدریس
هیئت علمی، دانشجویان	۴۹،۳	- کاربرد روش های مختلف ارزشیابی در سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان
هیئت علمی، دانشجویان	۵۰،۴	- تناسب کاربرد وسایل آموزشی و کمک آموزشی با محتوای دروس
هیئت علمی، دانشجویان	۵۱،۵	- تناسب و هماهنگی بین مطالب نظری و عملی در تدریس
هیئت علمی، دانشجویان	۵۲،۶	- برقراری تعامل مناسب با دانشجویان در کلاس درس
هیئت علمی، دانشجویان	۵۳،۷	- توجه به تفاوت های فردی و معلومات قبلی دانشجویان
هیئت علمی، دانشجویان	۵۴،۸	- تناسب ارزشیابی بر اساس اهداف آموزشی هر درس
هیئت علمی، دانشجویان	۵۵،۹	- ایجاد تفکر خلاق و ابتکاری بر اساس روش تدریس
هیئت علمی، دانشجویان	۵۶،۱۰	- میزان کاربرد روش های تدریس گوناگون در آموزش
هیئت علمی، دانشجویان	۵۷،۱۱	- تناسب روش های تدریس با موضوعات درسی
هیئت علمی، دانشجویان	۵۸،۱۲	- ارزیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان به طور مستمر
۳- فعالیت های پژوهشی		
هیئت علمی، دانشجویان	۵۹،۱۳	- مشارکت در سمینارهای علمی و پژوهشی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۰،۱۴	- شرکت در کارگاه های آموزشی جهت ارتقاء سطح دانش
هیئت علمی، دانشجویان	۶۱،۱۵	- فعالیت در مجامع معتبر علمی و پژوهشی داخلی و خارجی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۲،۱۶	- عضویت در مجامع معتبر علمی و پژوهشی داخلی و خارجی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۳،۱۷	- داشتن ابداعات و نوآوری و خلاقیت های علمی و پژوهشی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۴،۱۸	- فعالیت در تدوین و تالیف منابع آموزشی و جزوات درسی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۵،۱۹	- آشنایی با روش های آماری و تحقیق
هیئت علمی، دانشجویان	۶۶،۲۰	- داشتن حس مسئولیت در هدایت پروژه های تحصیلی
هیئت علمی، دانشجویان	۶۷،۲۱	

مدل سیپ	شاخص ها / نشانگرها	گویه ها	پرسشنامه
برونداد	۱- مهارت های تخصصی دانش آموختگان		
	- توسعه مهارت های بالینی مورد نیاز دانش آموختگان پزشکی	۱	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- توسعه مهارت های برقراری ارتباط مورد نیاز دانش آموختگان پزشکی	۲	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- توسعه دانش فنی و کارآزمودگی از طریق پژوهش	۳	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- توسعه توانمندی در زمینه مراقبت از بیمار (تشخیص، درمان، بازتوانی)	۴	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- تربیت پزشکانی برای ارتقاء سلامت و پیشگیری در نظام سلامت	۵	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- توسعه تعهد حرفه ای و اخلاق در حوزه پزشکی	۶	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- توسعه مهارت های تصمیم گیری، استدلال و حل مسأله	۷	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- ارتقاء توانایی انجام پژوهش در حوزه پزشکی	۸	هیئت علمی، دانش آموختگان
	۲- ویژگی ها و عملکرد آموزشی دوره		
	- عملکرد دوره در ایجاد رشد و نوآوری در حوزه پزشکی عمومی	۱۰	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- هماهنگی و همگامی عملکرد دوره با پیشرفت های علمی	۱۱	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- رضایت از عملکرد گروه آموزشی	۱۲	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- پاسخگویی دوره به نیازهای شغلی و حرفه ای	۱۳	
	- پاسخگویی دوره به نیازهای سلامت جامعه	۱۴	
	- عملکرد دوره در افزایش دانش و توان علمی	۱۵	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- کاربردی بودن آموزش های دوره در محیط کاری	۱۶	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- محقق بودن اهداف و برنامه درسی دوره	۱۷	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- توجه به نیازها و علایق دانشجویان در دوره آموزشی	۱۸	هیئت علمی، دانش آموختگان
	- میزان رضایت دانشجویان از رشته تحصیلی	۱۹	هیئت علمی، دانش آموختگان
		۲۰	هیئت علمی، دانش آموختگان
		۲۱	هیئت علمی، دانش آموختگان

پرسشنامه اعضای هیات علمی

با سلام و احترام

پرسشنامه حاضر در راستای انجام پژوهشی با هدف ارزشیابی دوره پزشکی عمومی و به منظور بررسی وضعیت موجود دوره، و برنامه ریزی در جهت بهبود و اصلاح آن تهیه و تنظیم شده است. موفقیت این پژوهش مدیون صرف وقت و دقتی است که شما برای پاسخگویی به سؤال های آن مبذول خواهید داشت. پیشاپیش از بذل عنایت و همکاری حضرتعالی مراتب امتنان را دارم. لازم به ذکر است که پرسشنامه مذکور بدون اسم می باشد و کلیه اطلاعات ابراز شده، محرمانه تلقی خواهد شد.

۱- جنس: مرد ☐ زن ☐ ۲- سن: ----- ۳- فارغ التحصیل دوره: کارشناسی ارشد ☐ دکتری ☐

۴- مرتبه علمی: مربی ☐ استادیار ☐ دانشیار ☐ استاد ☐ ۵- سابقه کار -----

***میزان موافقت خود را با هر یک از موارد زیر اعلام فرمایید: (خیلی زیاد=۵ زیاد=۴ متوسط=۳ کم=۲ خیلی کم=۱)

ردیف	بیانیه	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱	دوره باعث توسعه مهارت های بالینی مورد نیاز دانش آموختگان پزشکی می شود.					
۲	دوره باعث توسعه دانش، نگرش، مهارت و توانایی های مورد نیاز در سازمان های نظام سلامت می شود.					
۳	دوره باعث توسعه دانش فنی و کارآزمودگی از طریق پژوهش و برگزاری دوره های کارآموزی می شود.					
۴	دوره باعث توسعه مهارت های برقراری ارتباط مورد نیاز دانش آموختگان پزشکی می شود.					
۵	دوره باعث توسعه توانمندی در زمینه مراقبت از بیمار (تشخیص، درمان، بازتوانی) می شود.					
۶	دوره باعث توسعه تعهد حرفه ای و اخلاق در حوزه پزشکی می شود.					
۷	دوره باعث تربیت پزشکانی برای ارتقاء سلامت و پیشگیری در نظام سلامت می شود.					
۸	دوره باعث توسعه مهارت های تصمیم گیری، استدلال و حل مسأله می شود.					
۹	دوره باعث ارتقاء توانایی انجام پژوهش در حوزه پزشکی عمومی می شود.					

ردیف	تا چه اندازه با هر یک از عبارات زیر موافق هستید:	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱۰	دوره در پاسخگویی به نیازهای سلامت جامعه کارآمد است.					
۱۱	عملکرد دوره را در مجموع همگام و هماهنگ با پیشرفت های علمی می دانید.					
۱۲	دانشجویان از عملکرد گروه آموزشی در طول دوره آموزشی رضایت خواهند داشت.					
۱۳	دوره در پاسخگویی به نیازهای شغلی و حرفه ای کارآمد است.					
۱۴	دوره در افزایش دانش و توان علمی دانشجویان مفید است.					
۱۵	آموزش های این دوره در محیط کاری کاربرد دارند.					
۱۶	اهداف و برنامه درسی دوره را تحقق یافته می دانید.					
۱۷	دوره می تواند به نیاز ها و علایق دانشجویان توجه نماید.					
۱۸	دانشجویان از رشته تحصیلی خود رضایت خواهند داشت.					
۱۹	دوره به تدوین پایان نامه ها و طرح های تحقیقاتی مورد نیاز حوزه پزشکی عمومی پرداخته است.					
۲۰	دوره دانش جدیدی را در زمینه مطالعه تطبیقی دریافت کرده است.					
۲۱	دوره در ایجاد دانش نو و ارائه مطالب آموزشی برای استفاده، موثر بوده است.					
۲۲	گروه به طور منظم به بررسی نیازهای علمی و مهارتی دانشجویان پزشکی عمومی پرداخته است.					
۲۳	گروه به بررسی تازه ترین چالش ها و مسائل علمی و تحقیقاتی در حوزه پزشکی عمومی پرداخته است.					
۲۴	گروه به جمع آوری و ارائه نتایج تحقیقات انجام شده و تجربیات موفق در حوزه پزشکی عمومی پرداخته است.					
۲۵	گروه به بانک های اطلاعاتی جهانی مورد نیاز رشته دستیابی دارد.					
۲۶	برنامه های درسی این دوره با سرفصل مصوب آنها تناسب دارد.					
۲۷	برنامه های درسی دوره را تامین کننده اهداف دوره می دانید.					
۲۸	برنامه های درسی این دوره با پیش نیازها و آگاهی های قبلی دانشجویان هماهنگ است.					
۲۹	برنامه های درسی این دوره را پاسخگوی انتظارات و نیازهای آموزشی دانشجویان می دانید.					
۳۰	توالی و ارتباط منطقی بین برنامه های درسی این دوره وجود دارد.					
۳۱	برنامه درسی این دوره را با حجم و زمان تعیین شده آن هماهنگ و متناسب می دانید.					
۳۲	برنامه های درسی این دوره از نظر ابتکار عملی اساتید و دانشجو انعطاف پذیر است.					
۳۳	دانشجویان در برنامه ریزی فعالیت های گروه مشارکت دارند.					
۳۴	دانشجویان در کارآموزی ها و کارورزی های دوره حضور فعال دارند.					
۳۵	از فعالیت ها و عملکرد تحصیلی دانشجویان رضایت دارید.					
۳۶	دانشجویان در انجام مهارت های عملی در کلاس و فعالیت های کلاسی حضور فعال دارند.					
۳۷	دانشجویان با توجه به موضوعات درس، از منابع علمی جنبی و مکمل استفاده می کنند.					
۳۸	دانشجویان در رفع نواقص و اشکالات و اقدامات آموزشی گروه مشارکت دارند.					
۳۹	دانشجویان در فعالیت های فوق برنامه مشارکت دارند.					
۴۰	دانشجویان در زمینه رشته خویش به فعالیت های پژوهشی و ارائه مقالات علمی می پردازند.					
۴۱	دانشجویان در خصوص حل مسائل و مشکلات علمی و شخصی خود با شما و مدیر گروه ارتباط برقرار می کنند.					
۴۲	ارزیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان را منطقی و متناسب با آموزش های ارائه شده می دانید.					
۴۳	در شیوه های تدریس و تدریس محتوای دروس دیدگاه ها و نظرات دانشجویان را مورد توجه قرار می دهید.					
۴۴	از ارزشیابی های تشخیصی، تکوینی و پایانی برای سنجش پیشرفت تحصیلی دانشجویان استفاده می کنید.					
۴۵	در تدریس، از وسایل آموزشی و کمک آموزشی متناسب با محتوای دروس استفاده می کنید.					
۴۶	در تدریس، تناسب و هماهنگی بین مطالب نظری و عملی را مد نظر قرار می دهید.					
۴۷	تعامل خوبی با دانشجویان در کلاس درس و پرسش و پاسخ برقرار می کنید.					

				در تدریس خود به تفاوت های فردی و معلومات قبلی دانشجویان توجه می کنید.	۴۸
				ارزشیابی از دانشجویان بر اساس اهداف آموزشی هر درس می باشد.	۴۹
				روش تدریس شما تفکر خلاق و ابتکاری را در دانشجویان فراهم می سازد.	۵۰
				در تدریس، از روش های متنوع در آموزش استفاده می کنید.	۵۱
				روشهای تدریس شما با موضوعات تدریس آنها تناسب دارد.	۵۲
				از پیشرفت تحصیلی دانشجویان به صورت مستمر ارزیابی می شود.	۵۳
				در سمینارهای علمی و پژوهشی مشارکت فعال دارید.	۵۴
				در کارگاه های آموزشی جهت ارتقاء سطح دانش علمی خود شرکت می نمایید.	۵۵
				در مجامع معتبر علمی و پژوهشی داخلی و خارجی فعالیت دارید.	۵۶
				سعی می کنید در مجامع معتبر علمی و پژوهشی داخلی و خارجی عضویت داشته باشید.	۵۷
				ابداعات و نوع آوری و خلاقیت های علمی و پژوهشی داشته اید.	۵۸
				در تدوین و تالیف منابع آموزشی و جزوات دروس واحد آموزشی خود فعالیت دارید.	۵۹
				با روش های آماری و تحقیق آشنایی دارید.	۶۰
				در هدایت پروژه های تحصیلی دانشجویان احساس مسئولیت می کنید.	۶۱
				اهداف برنامه درسی از جامعیت و صراحت کافی در حوزه عرضه خدمات تخصصی برخوردارند.	۶۲
				اهداف برنامه درسی از جامعیت و صراحت کافی در حوزه پژوهشی برخوردارند.	۶۳
				اهداف برنامه درسی از جامعیت و صراحت کافی در حوزه آموزشی برخوردارند.	۶۴
				با اهداف و محتوای دروس دوره آشنایی لازم و کافی دارید.	۶۵
				از اهداف برنامه درسی تدوین شده رضایت دارید.	۶۶
				در تدوین اهداف برنامه درسی مشارکت دارید.	۶۷
				اهداف برنامه درسی به وضوح و روشنی بیان شده است.	۶۸
				به طور کلی اهداف برنامه درسی دوره را ارزشمند می دانید.	۶۹
				امکانات و تجهیزات آموزشی گروه را با نیازهای آموزشی و پژوهشی این دوره متناسب می دانید.	۷۰
				امکانات کتابخانه ای و پایگاه اطلاعاتی را با نیازهای آموزشی و پژوهشی خود متناسب می دانید.	۷۱
				کتاب و نشریات موجود در کتابخانه را با نیازها و تعداد اساتید و دانشجویان متناسب می دانید.	۷۲
				امکانات رایانه ای را با توجه به تعداد دانشجویان و نیازهای آموزشی آنها متناسب می دانید.	۷۳
				وضعیت کتابخانه، کارکنان و سیستم اطلاع رسانی را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.	۷۴
				تجهیزات و امکانات کارگاه های دوره را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.	۷۵

پرسشنامه دانشجویان

با سلام و احترام

پرسشنامه حاضر در راستای انجام پژوهشی با هدف ارزشیابی دوره پزشکی عمومی و به منظور بررسی وضعیت موجود دوره، و برنامه ریزی در جهت بهبود و اصلاح آن تهیه و تنظیم شده است. نظرات شما دانشجویان به عنوان یکی از عوامل و عناصر کلیدی این دوره حائز اهمیت است. لذا خواهشمند است جهت پیاده سازی بهینه این طرح پرسشنامه زیر را به دقت مطالعه و تکمیل فرمایید.

۱- جنس: ☐ مرد ☐ زن ۲- سن: ----- ۳- ورودی سال تحصیلی: -----

**میزان موافقت خود را با هر یک از موارد زیر اعلام فرمایید: (خیلی زیاد=۵ زیاد=۴ متوسط=۳ کم=۲ خیلی کم=۱)

ردیف	تا چه اندازه با هر یک از عبارات زیر موافق هستید:	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱	ارزیابی که از پیشرفت تحصیلی شما صورت می گیرد را منطقی و متناسب با آموزش های ارائه شده می دانید.					
۲	اساتید در شیوه های تدریس و تدریس محتوای دروس دیدگاه ها و نظرات شما را مورد توجه قرار می دهند.					
۳	اساتید از ارزشیابی های تشخیصی، تکوینی و پایانی برای سنجش پیشرفت تحصیلی استفاده می کنند.					
۴	اساتید در تدریس، از وسایل آموزشی و کمک آموزشی متناسب با محتوای دروس استفاده می کنند.					
۵	اساتید در تدریس، تناسب و هماهنگی بین مطالب نظری و عملی را مد نظر قرار می دهند.					
۶	اساتید تعامل خوبی با دانشجویان در کلاس درس و پرسش و پاسخ برقرار می کنند.					
۷	اساتید در تدریس خود به تفاوت های فردی و معلومات قبلی شما توجه می کنند.					
۸	ارزشیابی اساتید از دانشجویان بر اساس اهداف آموزشی هر درس می باشد.					
۹	روش تدریس اساتید تفکر خلاق و ابتکاری را در شما فراهم می سازد.					
۱۰	اساتید در تدریس، از روش های متنوع در آموزش استفاده می کنند.					
۱۱	روشهای تدریس اساتید با موضوعات تدریس آنها تناسب دارد.					
۱۲	از پیشرفت تحصیلی شما به صورت مستمر ارزیابی می شود.					
۱۳	اساتید در سمینارهای علمی و پژوهشی مشارکت فعال دارند.					

ردیف	تا چه اندازه با هر یک از عبارات زیر موافق هستید:	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱۴	اساتید در کارگاه های آموزشی جهت ارتقاء سطح دانش علمی خود شرکت می کنند.					
۱۵	اساتید در مجامع معتبر علمی و پژوهشی داخلی و خارجی فعالیت دارند.					
۱۶	اساتید در مجامع معتبر علمی و پژوهشی داخلی و خارجی عضویت دارند.					
۱۷	اساتید ابداعات و نوع آوری و خلاقیت های علمی و پژوهشی دارند.					
۱۸	اساتید در تدوین و تالیف منابع آموزشی و جزوات دروس واحد آموزشی خود فعالیت دارند.					
۱۹	اساتید با روش های آماری و تحقیق آشنایی دارند.					
۲۰	اساتید در هدایت پروژه های تحصیلی شما احساس مسئولیت می کنند.					
۲۱	برنامه های درسی این دوره با سرفصل مصوب آنها تناسب دارد.					
۲۲	برنامه های درسی دوره را تامین کننده اهداف دوره می دانید.					
۲۳	برنامه های درسی این دوره با پیش نیازها و آگاهی های قبلی دانشجویان هماهنگ است.					
۲۴	برنامه های درسی این دوره را پاسخگوی انتظارات و نیازهای آموزشی دانشجویان می دانید.					
۲۵	توالی و ارتباط منطقی بین برنامه های درسی این دوره وجود دارد.					
۲۶	برنامه درسی این دوره را با حجم و زمان تعیین شده آن هماهنگ و متناسب می دانید.					
۲۷	برنامه های درسی این دوره از نظر ابتکار عملی اساتید و دانشجو انعطاف پذیر است.					
۲۸	در برنامه ریزی فعالیت های گروه مشارکت دارید.					
۲۹	در کارآموزی ها و کارورزی های دوره حضور فعال دارید.					
۳۰	از فعالیت ها و عملکرد تحصیلی خود رضایت دارید.					
۳۱	در انجام مهارت های عملی در کلاس و فعالیت های کلاسی حضور فعال دارید.					
۳۲	با توجه به موضوعات درس از منابع علمی جنبی و مکمل استفاده می کنید.					
۳۳	در رفع نواقص و اشکالات و اقدامات آموزشی گروه مشارکت دارید.					
۳۴	در فعالیت های فوق برنامه مشارکت دارید.					
۳۵	در زمینه رشته خویش به فعالیت های پژوهشی و ارائه مقالات علمی می پردازید.					
۳۶	در خصوص حل مسائل و مشکلات علمی و شخصی خود با مدرسین و مدیر گروه ارتباط برقرار می کنید.					
۳۷	امکانات و تجهیزات آموزشی گروه را با نیازهای آموزشی و پژوهشی این دوره متناسب می دانید.					
۳۸	امکانات کتابخانه ای و پایگاه اطلاعاتی را با نیازهای آموزشی و پژوهشی خود متناسب می دانید.					
۳۹	کتاب و نشریات موجود در کتابخانه را با نیازها و تعداد اساتید و دانشجویان متناسب می دانید.					
۴۰	امکانات رایانه ای را با توجه به تعداد دانشجویان و نیازهای آموزشی آنها متناسب می دانید.					
۴۱	وضعیت کتابخانه، کارکنان و سیستم اطلاع رسانی را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.					
۴۲	تجهیزات و امکانات کارگاه های دوره را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.					
۴۳	امکانات و تجهیزات آموزش عملی دروس فیزیولوژی را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.					
۴۴	امکانات و تجهیزات آموزش عملی دروس تشریح و آناتومی را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.					
۴۵	امکانات و تجهیزات آموزش عملی دروس میکروپ شناسی، انگل شناسی و ایمنی شناسی را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.					
۴۶	امکانات آزمایشگاه و تجهیزات آموزش عملی دروس بیوشیمی را با توجه به نیازهای آموزشی متناسب می دانید.					

پرسشنامه دانش آموختگان

با سلام و احترام

پرسشنامه حاضر در راستای انجام پژوهشی با هدف ارزشیابی دوره پزشکی عمومی و به منظور بررسی وضعیت موجود دوره، و برنامه ریزی در جهت بهبود و اصلاح آن تهیه و تنظیم شده است. نظرات شما دانش آموختگان به عنوان یکی از عوامل و عناصر کلیدی این دوره حائز اهمیت است. لذا خواهشمند است جهت پیاده سازی بهینه این طرح، پرسشنامه زیر را به دقت مطالعه و تکمیل فرمایید. لازم به ذکر است که پرسشنامه مذکور بدون اسم می باشد و کلیه اطلاعات ابراز شده، محرمانه تلقی خواهد شد.

۱- جنس: مرد ☐ زن ☐

۲- سن: -----

۳- وضعیت کنونی اشتغال: شاغل ☐ غیر شاغل ☐

۴- آیا در حیطه تخصصی و متناسب با رشته تحصیلی خود شاغل هستید؟ بلی ☐ خیر ☐

۵- سال ورود به دانشگاه: -----

۶- سال فارغ التحصیلی: -----

**میزان موافقت خود را با هر یک از موارد زیر اعلام فرمایید: (خیلی زیاد=۵ زیاد=۴ متوسط=۳ کم=۲ خیلی کم=۱)

ردیف	تا چه اندازه با هر یک از عبارات زیر موافق هستید:	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱	دوره باعث توسعه مهارت های بالینی مورد نیاز دانش آموختگان پزشکی می شود.					

					دوره باعث توسعه دانش، نگرش، مهارت و توانایی های مورد نیاز در سازمان های نظام سلامت می شود.	۲
					دوره باعث توسعه دانش فنی و کارآزمودگی از طریق پژوهش و برگزاری دوره های کارآموزی می شود.	۳
					دوره باعث توسعه مهارت های برقراری ارتباط مورد نیاز دانش آموختگان پزشکی می شود.	۴
					دوره باعث توسعه توانمندی در زمینه مراقبت از بیمار (تشخیص، درمان، بازتوانی) می شود.	۵
خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم		
					دوره باعث توسعه تعهد حرفه ای و اخلاق در حوزه پزشکی می شود.	۶
					دوره باعث تربیت پزشکانی برای ارتقاء سلامت و پیشگیری در نظام سلامت می شود.	۷
					دوره باعث توسعه مهارت های تصمیم گیری، استدلال و حل مسأله می شود.	۸
					دوره باعث ارتقاء توانایی انجام پژوهش در حوزه پزشکی عمومی می شود.	۹
					عملکرد دوره را در مجموع همگام و هماهنگ با پیشرفت های علمی می دانید.	۱۰
					از عملکرد گروه آموزشی خود در طول دوره آموزشی رضایت دارید.	۱۱
					دوره در پاسخگویی به نیازهای شغلی و حرفه ای کارآمد است.	۱۲
					دوره در پاسخگویی به نیازهای سلامت جامعه کارآمد است.	۱۳
					دوره در افزایش دانش و توان علمی دانشجویان مفید است.	۱۴
					آموزش های این دوره در محیط کاری کاربرد دارند.	۱۵
					اهداف و برنامه درسی دوره را تحقق یافته می دانید.	۱۶
					دوره می تواند به نیاز ها و علایق دانشجویان توجه نماید.	۱۷
					دانشجویان از رشته تحصیلی خود رضایت خواهند داشت.	۱۸
					دوره به تدوین پایان نامه ها و طرح های تحقیقاتی مورد نیاز دانشجویان پزشکی عمومی پرداخته است.	۱۹
					دوره دانش جدیدی را در زمینه مطالعه تطبیقی دریافت کرده است.	۲۰
					دوره در ایجاد دانش نو و ارائه مطالب آموزشی برای استفاده، موثر بوده است.	۲۱
					گروه به طور منظم به بررسی نیازهای علمی و مهارتی دانشجویان پزشکی عمومی پرداخته است.	۲۲
					گروه به بررسی تازه ترین چالش ها و مسائل علمی و تحقیقاتی در حوزه پزشکی عمومی پرداخته است.	۲۳
					گروه به جمع آوری و ارائه نتایج تحقیقات انجام شده و تجربیات موفق در حوزه پزشکی عمومی پرداخته است.	۲۴
					گروه به بانک های اطلاعاتی جهانی مورد نیاز دانشجویان پزشکی عمومی دستیابی دارد.	۲۵
					اهداف برنامه درسی از جامعیت و صراحت کافی در حوزه عرضه خدمات تخصصی برخوردارند.	۲۶
					اهداف برنامه درسی از جامعیت و صراحت کافی در حوزه پژوهشی برخوردارند.	۲۹
					اهداف برنامه درسی از جامعیت و صراحت کافی در حوزه آموزشی برخوردارند.	۳۰
					با اهداف و محتوای دروس دوره آشنایی لازم و کافی دارید.	۳۱
					از اهداف برنامه درسی تدوین شده رضایت دارید.	۳۲
					در تدوین اهداف برنامه درسی مشارکت دارید.	۳۳
					اهداف برنامه درسی به وضوح و روشنی بیان شده است.	۳۴
					به طور کلی اهداف برنامه درسی دوره را ارزشمند می دانید.	۳۵

پیوست ۲: پرسشنامه جو آموزشی (DREEM) / ویژگی های محیط های یادگیری بالینی (استاد)

حیطه ها	ویژگی های هر حیطه	پاسخدهی				
		کاملاً موافقم	موافقم	مطمئن نیستم	مخالفم	کاملاً مخالفم
محیط یادگیری	کارورز (دانشجو) به شرکت در جلسات تدریس و یاددهی تشویق می شود.	☐	☐	☐	☐	☐
	جو یادگیری و یاددهی در بخش توأم با راحتی است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس بر مبنای دانشجو محوری است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس اساتید به ایجاد تبحر و صلاحیت بالینی در دانشجو کمک می کند.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس در بخش کاملاً حساب شده و متمرکز است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس در دانشجو ایجاد اعتماد بنفس و اطمینان کرده است.	☐	☐	☐	☐	☐
	از زمان تدریس بخوبی استفاده می شود.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس در بخش بیشتر با تأکید بر یادگیری تئوری و محفوظات است.	☐	☐	☐	☐	☐
	اهداف یادگیری در دوره برای دانشجو روشن و واضح است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس برای دانشجو مشوق یک یادگیری فعال است.	☐	☐	☐	☐	☐
	بر یادگیری طولانی مدت بیشتر از کوتاه مدت تأکید می شود.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس بیش از اندازه استاد محور است.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید به امور آموزشی آشنا می باشند.	☐	☐	☐	☐	☐
استادان	اساتید دوره با بیماران بخوبی ارتباط برقرار می کنند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید بخش، کارورز (دانشجو) را تحقیر می کنند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید بخش اقتدارگرا هستند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید ارائه بازخورد به کارورز (دانشجو) را بخوبی انجام می دهند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید در بخش انتقادات سازنده ای به دانشجو ارائه می کنند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید در بخش و تدریس مثالهای روشن و شفاف ارائه می دهند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید در جلسات تدریس اغلب عصبانی می شوند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید برای جلسات تدریس خود بخوبی آمادگی دارند.	☐	☐	☐	☐	☐
	کارورز (دانشجو) اساتید را آزار می دهند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید، دوره را بر اساس بیمار محوری طراحی کرده اند.	☐	☐	☐	☐	☐

نقطه ها	ویژگی های هر حیطه	پاسخدهی				
		کاملاً موافقم	موافقم	مطمئن نیستم	مخالفم	کاملاً مخالفم
فضای آموزشی	فضای تدریس در سخنرانی‌ها توأم با آرامش است.	☐	☐	☐	☐	☐
	زمان‌بندی برنامه دوره بخوبی تنظیم شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تقلب یکی از مشکلات در این دوره آموزشی است.	☐	☐	☐	☐	☐
	در سمینارها و کنفرانس ها فضای آموزشی بسیار راحت و توأم با آرامش است.	☐	☐	☐	☐	☐
	در بخش برای دانشجو فرصتهایی برای یادگیری مهارت‌های ارتباطی وجود دارد.	☐	☐	☐	☐	☐
	از نظر اجتماعی در جلسات تدریس احساس راحتی می کنم.	☐	☐	☐	☐	☐
	تجربیات بالینی من در بخش ناامید کننده است.	☐	☐	☐	☐	☐
	بخوبی قادر به تمرکز جلسات هستم.	☐	☐	☐	☐	☐
	احساس لذت (خوشی) بر استرس دوره غلبه داشت.	☐	☐	☐	☐	☐
	بعنوان یک فرادهنده فضای آموزشی برایم ایجاد انگیزه می کند.	☐	☐	☐	☐	☐
	آموزش در بخش اغلب محرک یادگیری است.	☐	☐	☐	☐	☐
	هر سئوالی را که می خواهم می توانم بپرسم.	☐	☐	☐	☐	☐

پیوست ۲: پرسشنامه جو آموزشی (DREEM) / ویژگی های محیط های یادگیری بالینی
(دانشجویان)

نقطه ها	ویژگی های هر حیطه	پاسخدهی				
		کاملاً موافقم	موافقم	مطمئن نیستم	مخالفم	کاملاً مخالفم
		☐	☐	☐	☐	☐
محیط یادگیری	من به شرکت در جلسات تدریس و یاددهی تشویق شده‌ام.	☐	☐	☐	☐	☐
	جو یادگیری و یاددهی در بخش توأم با راحتی است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس بر مبنای دانشجو محوری است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس اساتید به ایجاد تبصر و صلاحیت بالینی در من کمک می‌کند.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس در بخش کاملاً حساب شده و متمرکز است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس در من ایجاد اعتماد بنفس و اطمینان کرده است.	☐	☐	☐	☐	☐
	از زمان تدریس بخوبی استفاده می‌شود.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس در بخش بیشتر با تأکید بر یادگیری تئوری و محفوظات است.	☐	☐	☐	☐	☐
	اهداف یادگیری در دوره برای من روشن و واضح است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس برایم مشوق یک یادگیری فعال است.	☐	☐	☐	☐	☐
	بر یادگیری طولانی مدت بیشتر از کوتاه مدت تأکید می‌شود.	☐	☐	☐	☐	☐
	تدریس بیش از اندازه استاد محور است.	☐	☐	☐	☐	☐
استادان	اساتید به امور آموزشی آشنا می‌باشند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید دوره با بیماران بخوبی ارتباط برقرار می‌کنند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید بخش کارورز (دانشجو) را تحقیر می‌کنند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید بخش اقتدارگرا هستند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید ارائه بازخورد به کارورز (دانشجو) را بخوبی انجام می‌دهند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید در بخش انتقادات سازنده‌ای به من ارائه کردند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید در بخش و تدریس مثالهای روشن و شفاف ارائه می‌دهند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید در جلسات تدریس اغلب عصبانی می‌شوند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید برای جلسات تدریس خود بخوبی آماده‌گی دارند.	☐	☐	☐	☐	☐
	کارورز (دانشجو) اساتید را آزار می‌دهند.	☐	☐	☐	☐	☐
	اساتید، دوره را بر اساس بیمار محوری طراحی کرده‌اند.	☐	☐	☐	☐	☐
		☐	☐	☐	☐	☐

حیطه ها	ویژگی های هر حیطه	پاسخدهی				
		کاملاً موافقم	موافقم	مطمئن نیستم	مخالقم	کاملاً مخالفم
توانایی علمی	راهکارهای یادگیری که قبلاً از آنها استفاده می کردم در این دوره هم برایم کاربرد دارد.	☐	☐	☐	☐	☐
	از گذراندن موفق این دوره مطمئن هستم.	☐	☐	☐	☐	☐
	احساس می کنم با طی این دوره برای حرفه آینده ام بخوبی آماده شده ام.	☐	☐	☐	☐	☐
	کارآموزی در سال قبل من را برای این دوره بخوبی آماده کرد.	☐	☐	☐	☐	☐
	قادر به حفظ کردن مطالب مورد نیاز هستم.	☐	☐	☐	☐	☐
	در مورد همدلی با بیماران نکات زیادی فراگرفتم.	☐	☐	☐	☐	☐
	در این بخش مهارت های حل مسئله در من بخوبی پرورش داده شد.	☐	☐	☐	☐	☐
	بسیاری از مطالبی که باید یاد بگیرم متناسب با حرفه آینده ام است.	☐	☐	☐	☐	☐
فضای آموزشی	فضای تدریس در سخنرانی ها توأم با آرامش است.	☐	☐	☐	☐	☐
	زمان بندی برنامه دوره بخوبی تنظیم شده است.	☐	☐	☐	☐	☐
	تقلب یکی از مشکلات در این دوره آموزشی است.	☐	☐	☐	☐	☐
	در سمینارها و کنفرانس ها فضای آموزشی بسیار راحت و توأم با آرامش است.	☐	☐	☐	☐	☐
	در بخش برای من فرصتهایی برای یادگیری مهارت های ارتباطی وجود دارد.	☐	☐	☐	☐	☐
	از نظر اجتماعی در جلسات تدریس احساس راحتی می کنم.	☐	☐	☐	☐	☐
	تجربیات بالینی من در بخش ناامید کننده است.	☐	☐	☐	☐	☐
	بخوبی قادر به تمرکز جلسات هستم.	☐	☐	☐	☐	☐
	احساس لذت (خوشی) بر استرس دوره غلبه داشت.	☐	☐	☐	☐	☐
	بعنوان یک فراگیرنده فضای آموزشی برایم ایجاد انگیزه می کند.	☐	☐	☐	☐	☐
	آموزش در بخش اغلب محرک یادگیری است.	☐	☐	☐	☐	☐
	هر سؤالی را که می خواهم می توانم بپرسم.	☐	☐	☐	☐	☐
رابط اجتماعی	برای دانشجویی که دچار استرس می شود نظام حمایتی مناسب وجود دارد.	☐	☐	☐	☐	☐
	من خسته تر از آنم که دوره برایم خوشایند باشد.	☐	☐	☐	☐	☐
	در این دوره بندرت کم حوصله و دلزده می شوم.	☐	☐	☐	☐	☐
	در این دوره دوستان خوبی دارم.	☐	☐	☐	☐	☐
	زندگی اجتماعی من مطلوب است.	☐	☐	☐	☐	☐
	بندرت احساس تنهایی کردم (در دوره).	☐	☐	☐	☐	☐

پیوست ۳: راهنمای مصاحبه

سوالات مربوط به راهنمای مصاحبه با اعضای هیات علمی، دانش آموختگان و مربیان کارآموزی پیرامون برنامه آموزشی رشته پزشکی عمومی به شرح ذیل می باشد:

ارزیابی اهداف برنامه (Objective Analysis)

آیا هدف برنامه به خوبی طراحی و تبیین شده است؟

چه اهداف دیگری را می توان به عنوان اهداف این برنامه آموزشی در نظر گرفت؟

آیا برنامه آموزشی فعلی توانایی تحقق اهداف مذکور را دارد؟

تحلیل وظایف و توانایی های حرفه ای فارغ التحصیلان (Task Analysis)

آیا دانش آموختگان این رشته توانایی اجرای اهداف برنامه پس از فارغ التحصیلی را خواهند داشت؟

فارغ التحصیلان این رشته پس از اتمام تحصیل چه توانایی هایی را دارا می باشند؟

چه توانایی هایی را می توان از دانش آموختگان این مقطع انتظار داشت؟

از دانش آموختگان این رشته چه وظایفی علاوه بر موارد فوق را می توان انتظار داشت؟

ارزیابی سرفصل برنامه درسی (Curriculum Analysis)

آیا برنامه درسی موجود اهداف برنامه را تامین می نماید؟

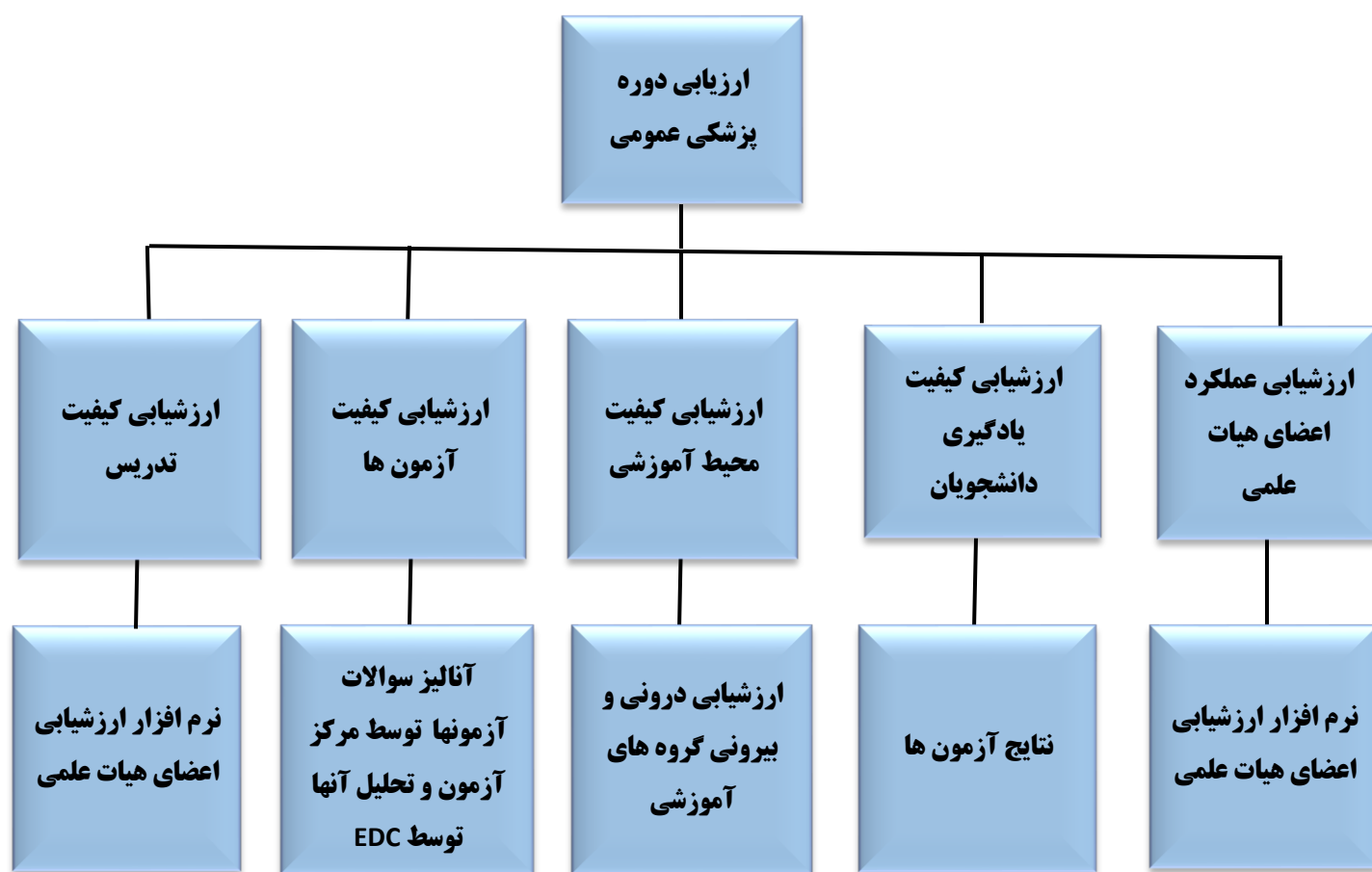
مهمترین محدودیت ها و نواقص برنامه درسی موجود چه می باشد؟

چه دروسی را می توان برای ارتقای برنامه درسی موجود پیشنهاد داد؟

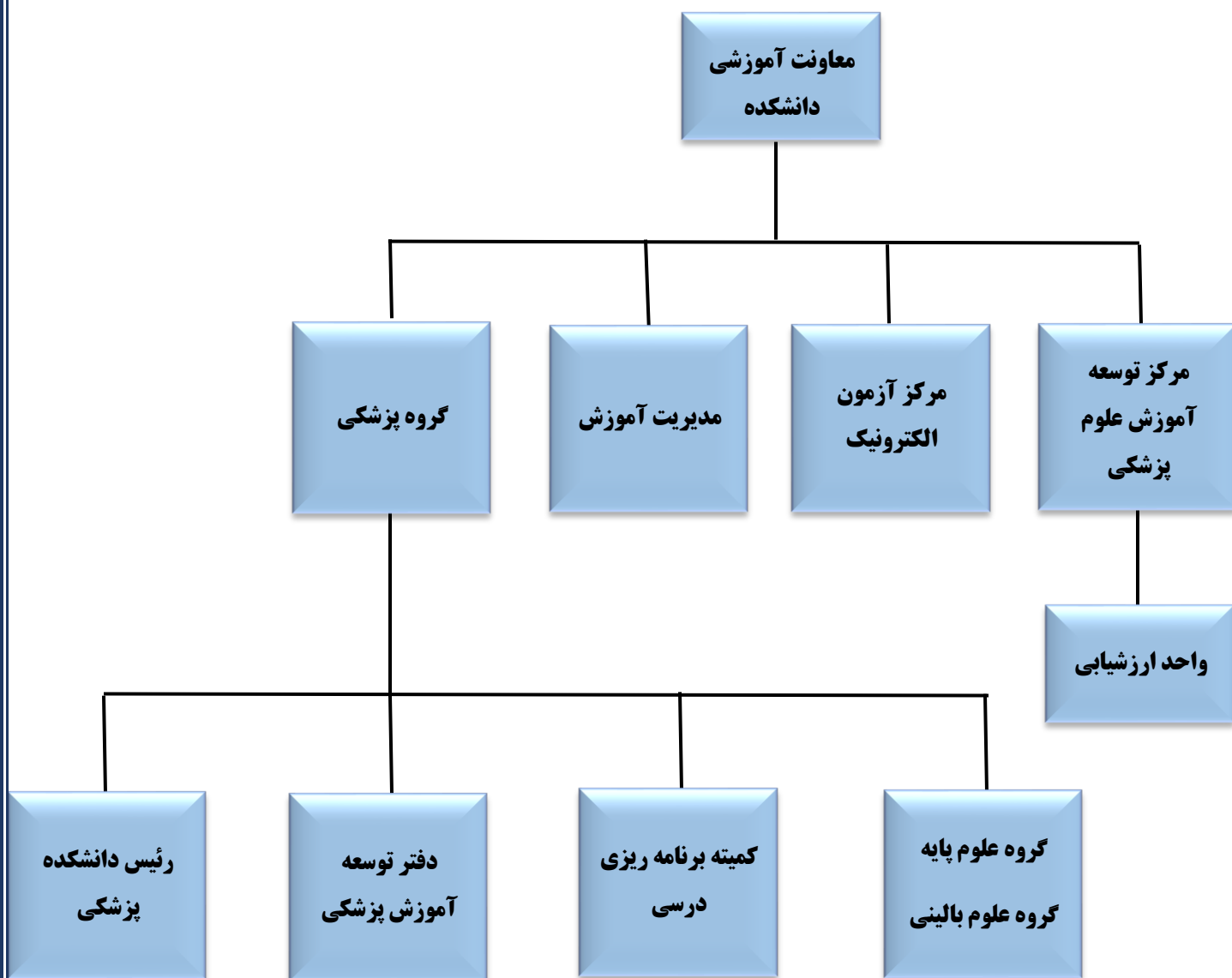
پیوست ۴: نمای کلی از فرآیند ارزشیابی دوره پزشکی عمومی

ردیف	موضوع	منبع	روش و ابزار	زمان
۱	کیفیت مدرسان دوره	دانشجویان	پرسشنامه کیفیت مدرسان	انتهای هر بلوک، درس، کورس، چرخش بالینی
۲	کیفیت آزمون های دوره	آزمون های دوره	چک لیست میلن (چند گزینه ای)	پس از برگزاری آزمون
۳	جو آموزشی	دانشجویان	پرسشنامه DREEM و PHEEM	در انتهای هر فاز
۴	کیفیت یادگیری دانشجویان	نتایج آزمون ها	محاسبه میانگین نمرات آزمون ها و مقایسه ورودی های مختلف دانشجویان	سالانه
۵	کیفیت کلی دوره ها	دانشجویان	پرسشنامه کیفیت دوره، پرسشنامه فارغ التحصیلان و بحث گروهی	انتهای هر بلوک، درس، کورس، چرخش بالینی
		مدرسان	پرسشنامه کیفیت دوره و بحث گروهی	انتهای هر بلوک، درس، کورس، چرخش بالینی
		مسولان دوره	مصاحبه	سالانه
۶	واکنش دانشجویان و استادان	کارشناس آموزش مدارک و مستندات موجود	مدارک و مستندات (حضور و مشارکت دانشجویان و استادان در دوره ها)	سالانه
۷	اجرای برنامه تعهد شده	کارشناس آموزش مدارک و مستندات	مدارک و مستندات موجود (اجرای به موقع کلاسها ، اجرای همه بخش های برنامه و ...)	انتهای هر بلوک، درس، کورس، چرخش بالینی

پیوست ۵: نمودار ها و فرآیندهای برنامه پایش دوره پزشکی عمومی



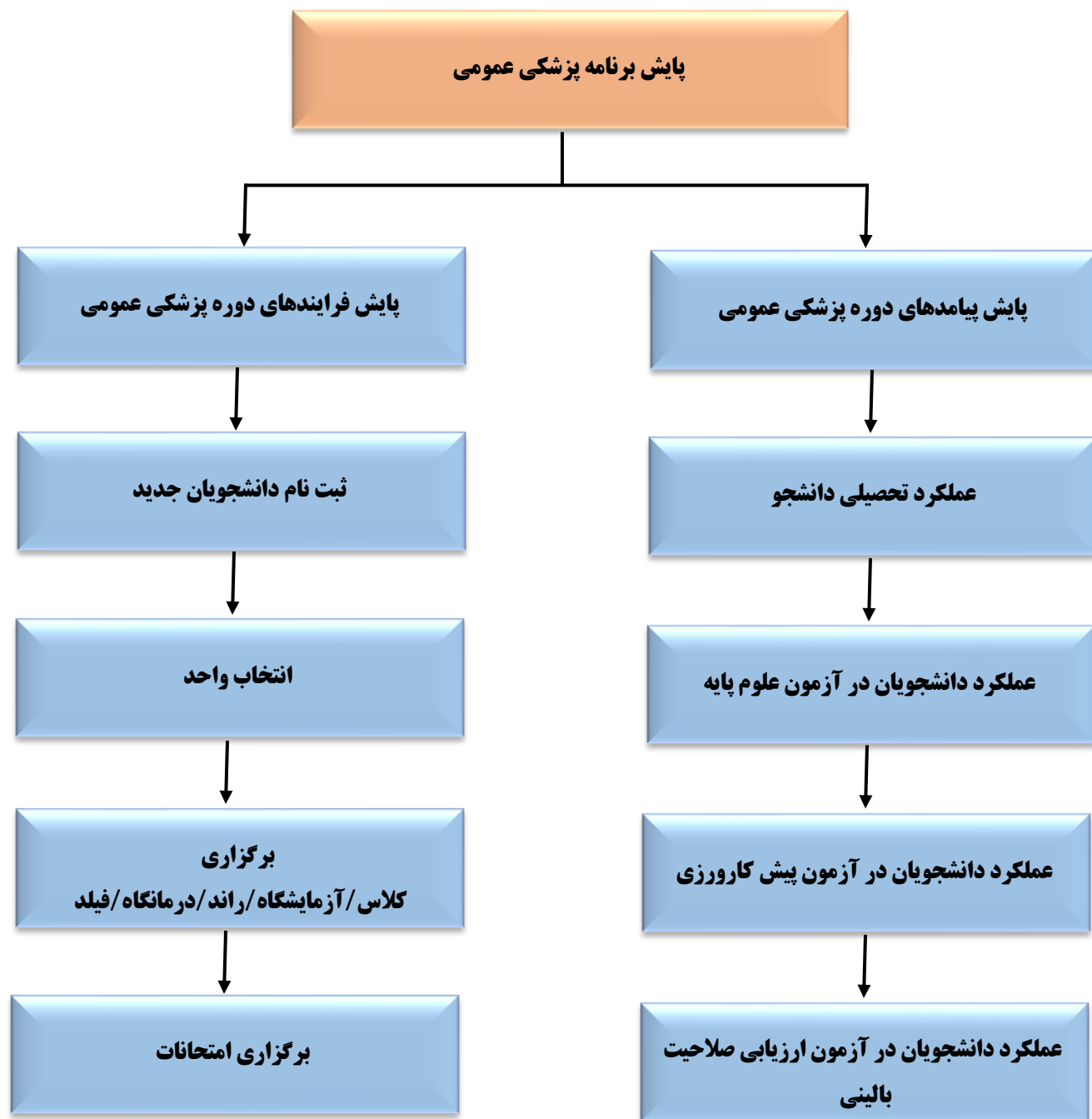
نمودار ۱: حیطه های ارزیابی دوره پزشکی عمومی



نمودار ۲: ساختار و تشکیلات پایش و ارزشیابی برنامه پزشکی عمومی



نمودار ۳: مراحل انجام آزمون الکترونیک در مرکز آزمون



نمودار ۴: ساختار پایش فرایندها و پیامدهای آموزشی برنامه پزشکی عمومی

